

## Goldstein vive en la Red

- ¿Cuántos dedos hay aquí, Winston?
- Cuatro.
- ¿Y si el Partido dice que no son cuatro sino cinco? Entonces, ¿cuántos hay?
- Cuatro.

**George Orwell, "1984" (1949). Parte tres, capítulo dos.**

Desde las primeras pruebas de ARPANET en 1972 hasta la Internet del 2005 que hoy conocemos ha pasado mucho tiempo. La Red ha evolucionado de forma paralela e independiente a la sociedad, adquiriendo unas características propias que la hacen única. Quizá la más destacable sea la libertad. Pero, ¿cuál es la imagen que tiene nuestra sociedad de Internet?

Hace unos días, estaba yo comiendo tranquilamente mientras veía el telediario en la televisión, cuando me sorprendí al ver un reportaje sobre el phishing, tan tristemente famoso actualmente. Dicho reportaje puede resumirse en tres partes:

En primer lugar, nos informan que el phishing es lo que hacen los *malvados hackers* para robarte dinero del banco sin tener que asaltarte en la calle.

En segundo lugar, nos aconsejan que tengamos cuidado a la hora de introducir nuestros passwords en ordenadores que no sean de confianza.

Por último, un "experto" en seguridad informática aconseja que "no es bueno dejar el ordenador conectado para descargar cuando nos vamos de vacaciones" (sic).

Resumiendo: una falacia, un consejo obvio y una estupidez. ¡Menudo reportaje!

Para empezar, no sé porqué recurrir al anglicismo *hacker* para definir algo que nuestra rica lengua puede hacer mucho mejor. Existen palabras como "ladrón", "estafador", y otras no tan políticamente correctas que pueden definir a la perfección la actividad de un *phisher*. Además, si se usa la palabra *hacker*, al menos que sea de forma correcta. No entraré a discutir qué es o cómo se define un hacker, pero desde luego estoy seguro de lo que **NO** es un hacker: no es una persona que se dedica a robar datos bancarios.

Pero el mencionar la palabra *hacker* ya hace que a ciertos usuarios de ordenadores se les pongan los pelos como escarpas y, además, vende mucho.

Cada vez que en un medio de comunicación aparece la palabra *hacker*, a mí me viene a la cabeza la escena de los "dos minutos de odio" de la novela "1984" de Orwell. Para los que no la hayáis leído, aparte de recomendaros encarecidamente que lo hagáis, explicaré en qué consiste esa escena.

Orwell nos presenta en "1984" un estado totalitario (Oceanía) donde El Partido domina absolutamente todos los aspectos del ámbito público y privado de sus ciudadanos. A la cabeza del partido se encuentra el líder, jefe y juez absoluto: el Gran Hermano. Diariamente, todos los ciudadanos de Oceanía deben cumplir con un ritual llamado "los dos minutos de odio" donde, frente a la omnipresente telepantalla, han de odiar colectivamente a todo lo que El Partido dice que hay que odiar. El objeto de ese odio puede variar de un día para otro, pero tiene invariablemente un denominador común en el que siempre, de una forma u otra, convergen los dos minutos: Emmanuel Goldstein, el líder de la "Hermandad" que lucha contra El Partido.

En nuestra sociedad, los medios de comunicación son El Partido y mediante su particular telepantalla (televisión, radio, prensa...) nos dicen a quién temer u odiar. En este caso hay que temer a los hackers, que hacen de la Red su baluarte desde el que lanzar todo tipo de ataques contra nosotros. Nos dicen constantemente que Goldstein vive en la Red.

Después de meternos el miedo en el cuerpo con las *pérfidas* actividades de los *malvados* hackers, nos dan un consejo con el que tranquilizarnos. Lo malo es que dicho consejo es una perogrullada, algo así como si le dices a alguien "lo mejor para que no te atraquen es que tengas cuidado cuando un individuo con una navaja se te acerque". Ah, pues muchas gracias, ya me quedo más tranquilo.

¿Por qué no dar consejos útiles? Por ejemplo, podrían enseñar cómo discernir el servidor al que pertenece la página que estamos visionando para evitar que el usuario introduzca su password en una página falsa, o cómo saber si un certificado SSL es correcto.

Y podrían aconsejar programas alternativos a Internet Explorer y Outlook Express, como Mozilla Firefox (<http://www.mozilla.org/products/firefox/>) y Mozilla Thunderbird (<http://www.mozilla.org/products/thunderbird/>) respectivamente, ya que la inmensa mayoría de robos de datos sensibles aprovechan o bien el desconocimiento del usuario, o bien fallos de dichos programas. El primer factor es inevitable, pero el segundo no, porque por más que intenten vendernos que la culpa es del que explota el fallo, no es el único culpable: también lo es quien ofrece un producto defectuoso.

Pero esos consejos requieren bastante tiempo para explicarlos, y en los dos minutos (¿de odio?) que dura el reportaje no da tiempo. Además, el objetivo principal queda cumplido igualmente y los consejos obvios dan una falsa sensación de seguridad a la mayoría de usuarios que les dejará satisfechos y agradecidos.

Pero no termina ahí la cosa, porque al final se permiten adoctrinar al espectador con una recomendación cuando menos estrambótica. ¿Que no es bueno dejarse el ordenador encendido descargando? ¿Por qué? Ah, claro... los hackers.

Pero detrás de esta doctrinadora recomendación hay más de lo que parece. Éste es el punto de inflexión de nuestros particulares "dos minutos de odio" con el "dos más dos son cinco" del Partido.

Expertos en la materia como el abogado David Bravo ([http://www.filmica.com/david\\_bravo/](http://www.filmica.com/david_bravo/)) o Jorge Cortell (<http://jorge.cortell.net/>) nos han demostrado, con la ley en la mano, que compartir música o películas en Internet es legal. O sea, dos más dos son cuatro.

Pero nuestro particular Gran Hermano nos repite constantemente a través de la omnipresente telepantalla que dos más dos son cinco, y que bajar música o películas de Internet es piratería. Dos más dos son cinco... dos más dos son cinco... y como lo dice el Gran Hermano, al final se toma por cierto.

Como en la novela de Orwell, al final poco importa si dos y dos son cuatro o cinco. Sólo importa que todos estaremos dispuestos a aceptar lo que el Gran Hermano diga, sean dos, cinco o doscientos.

Así, nos inculcan no sólo que Goldstein vive en la red, sino que su ejército de *hackers-piratas* están dispuestos a destruir todo aquello que conocemos y amamos.

Y si por televisión aparece cualquiera de los lazarillos de la sociedad de gestión de turno diciendo que bajarse una canción es como robar el CD en un centro comercial, o directamente como robarles a ellos mismos, todo el mundo asiente y les da la razón. Y si el director general de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual dice que "la piratería es como el terrorismo" (<http://www.cordoba.net/notas.asp?idcanal=38&id=26645>), nadie se escandaliza. Y si el afamado director de cine George Lucas incluye en sus DVD's un virus troyano que daña las consolas XBOX que hayan sido modificadas ([http://www.boingboing.net/2004/09/24/lucas\\_put\\_malicious\\_.html](http://www.boingboing.net/2004/09/24/lucas_put_malicious_.html)), nadie dice nada.

Al fin y al cabo, dos más dos son cinco, ¿quién podría pensar otra cosa?

Y que se le ocurra a alguien relacionado con ese mundo decir, o tan siquiera insinuar, que opina de otra forma. Si no, que se le pregunten a Alaska, quien tras declarar que "no es de recibo cobrar 21 euros por un CD si cuesta 3" vio cómo retiraban sus discos de las tiendas (<http://www.el-mundo.es/elmundo/2002/11/05/cultura/1036499277.html>) en espera de que se retractara de dichas declaraciones. Esas son las consecuencias de insinuar que dos más dos *podrían* ser cuatro.

Una vez que todos creen (o *quieren creer*) que dos más dos son cinco, se dispone de la autoridad necesaria para comenzar a actuar en nombre de dicho precepto. Y comienza el ataque a Goldstein y sus seguidores. Y comienza el cierre de sitios web que dicen que dos y dos son cuatro: el cierre de donkeymanía (<http://www.donkeymania.com/>) fue el primero y más sonado, pero recientemente hemos visto otro ejemplo en la web cvcdgo (<http://www.cvcdgo.com/>). El último caso es más grave, pues fue acompañado de titulares (<http://www.europapress.es/europa2003/noticia.aspx?cod=20050811102320&tabID=1&ch=73>; [http://www.libertaddigital.com/noticias/noticia\\_1276258314.html](http://www.libertaddigital.com/noticias/noticia_1276258314.html)) en los que se anunciaban detenciones y el cierre de la web. Más tarde, uno de los responsables de dicha página aseguró que no todo en esos comunicados era cierto (<http://www.forsedg.com/showthread.php?t=5755&page=2&pp=15#post55520>):

*“Vaya revuelo que se ha montado con ese comunicado de prensa.. Me registro solo para deciros que esa nota de prensa que han sacado por ahí está llena de mentiras: no estamos detenidos ninguno de los cuatro, estamos todos currando y con nuestras familias como siempre, la web no obtenía cuantiosas sumas de dinero, de hecho alguna vez que otra se ha pedido a los colegas mas allegados que pusieran algunos €urillos para poder mantenerla y no tener que cerrarla, otra mentira es que “nos han cerrado la web”, no y no, la web la hemos cerrado por voluntad propia y como medida cautelar a espera de acontecimientos, pero de ninguna manera nadie nos ha forzado a ello.*

*Como se pueden decir tantas mentiras en tan pocas lineas???*  
*Desde luego es vergonzoso...”*

**Malavida, webmaster de CVCDGO**

Pero estas páginas no eran más que cabezas de turco. Aunque este tipo de páginas no alojen ningún tipo de contenidos sino únicamente los enlaces, han visto las barbas del vecino pelar y están poniendo las propias a remojar: muchas páginas de temática similar están cambiando su método de trabajo en las últimas semanas debido al caso cvcdgo.

Afortunadamente no todo el mundo piensa que dos más dos sean cinco, y mucha gente de hecho predica que son cuatro. El abogado David Bravo ha dado en varias ocasiones una charla titulada “Las mentiras más famosas de la piratería” (<http://barrapunto.com/article.pl?sid=04/11/06/1156237>), a una de las cuales tuve el placer de asistir en el marco de las “Jornadas Triviales” del Hacklab de Vallekas (<http://kaslab.sinroot.net/>). Os recomiendo encarecidamente que os bajéis el audio ([http://www.lamundial.net/varios/David\\_Bravo-Hackmeeting\\_Sevilla04.mp3](http://www.lamundial.net/varios/David_Bravo-Hackmeeting_Sevilla04.mp3)) y lo escuchéis.

También existen algunos medios donde no cunde la desinformación relacionada con el mundo de Internet. Encontramos un ejemplo en la publicación gratuita “20 Minutos”, que ha publicado algunos artículos (<http://www.20minutos.es/noticia/11708/0/hackers/internet/piratas/>; <http://www.20minutos.es/noticia/11709/0/hacker/cracker/internet/>) sobre la temática hacker. Y cito:

*Un hacker no es ni más ni menos que una persona aficionada a la informática con extensos conocimientos que les colocan en la cúspide de la pirámide tecnológica. Lo que hagan con ese saber, no tiene ni mucho menos que ser necesariamente malo o ilegal.*

No sé si ésa es la definición adecuada de hacker, pero al menos deja claro que un hacker no es un delincuente. Además, su web publica bajo una licencia libre, concretamente “Creative Commons Reconocimiento 2.1”.

Es agradable saber que hay gente que no predica con los “dos minutos de odio” hacia Goldstein, al igual que es agradable poder creer que dos más dos son cuatro.

Es hora de que la gente conozca la realidad de la Red, que sepa realmente qué es el movimiento hacker.

Al igual que en el libro de Orwell, se intuye que Goldstein no existe, que es el pretexto que el Gran Hermano (o mejor dicho, lo que representa el Gran Hermano) se ha inventado para tener un objetivo en el que centrar el odio colectivo, para mantener ocupadas y atemorizadas las mentes de los ciudadanos. Mientras la gente tenga un Goldstein al que temer, no se planteará por qué el Gran Hermano dicta cuánto son dos más dos.

Por mucho que me digan que Goldstein vive en la Red, yo prefiero pensar en que dos más dos son cuatro y en por qué pretenden hacernos creer otra cosa.

## Distribución de este documento

Este documento se distribuye en formato PDF realizado bajo OpenOffice.org 2.0.

### Ficheros a distribuir:

Nombre: "Goldstein.pdf"

Descripción: Documento principal.

Nombre: "Goldstein.pdf.sig"

Descripción: Firma digital PGP del fichero "Goldstein.pdf" realizada por el autor.

Nombre: "hash.txt"

Descripción: Contiene las cadenas hash MD5 y SHA-1 de los ficheros "Goldstein.pdf" y "Goldstein.pdf.sig".

### Datos adicionales:

Las cadenas de hash MD5 y SHA-1 pueden resultar útiles para comprobar la integridad del fichero descargado, pero no son garantía de la inalterabilidad del documento, pues éste puede haber sido alterado junto a las cadenas de hash.

Para comprobar la completa autenticidad e inalterabilidad del fichero, es necesario utilizar el sistema OpenPGP para validar el fichero .sig (MIME/PGP) de firma. Cualquier modificación no autorizada del documento hará que la firma del mismo no sea válida, y ésta es imposible de falsificar.

**Death Master**

### Autenticación:

-----BEGIN PGP MESSAGE-----

```
qANQR1DBwUwDJoT5ygJgu7ABD/4wHXNERnJqGhc5U3WE6cqN8Ib+n659KyzUnr+7
gBf2IkwbhLTJ0HPm73XiHW6kt9oqNTuA//kOXEtBXwpQYO9q93ICluO8+n4hKkk4
HjTY32CkGiaFxd2Clg5ylinSfUP+Y0ChXymJ27wlgjT5DPHd1sQCcDDTi7N9MQHb
XISzc8X5VYJSBh0gYG6AaHKEzX3Ud5T8dtu/f9R59QjDimOxy/FF2aKeW4Bqji5H
XrSQCJ8zGmJ+JKtdClpw+yhq+jalJDWtu5uV1ZoKzTNj2Qw3NoKA3iNR2PsuzZ1
/0kYi1tZ/1vntZkg2PeVqRzk3u91+q/CkryfB+6oOH4c1HGcplKf2mhA8ewOZThC
9LlzIM3hK2FXGyNkrq4azq2E0fEYeqNnuMJoz4X8KQzFc+3oQF/kDagze7MtQ3DM
7GnM49D/UKcrdd7AI4MQ1ThQX2C2tBI/YIO9ks2ig/iVCjFhN4AKqXV+X8cYNtST
XoT3wtFdCebmYDNtDOuljbjtmtCVbrunPDqV+0SSfp6QPtAicIL/kqrdEZJX0v
JmZyUSi5aadIu13QwQSKCJ8emiEqfLUH1eExMU/sv+RCt3A7Hd58gx7vgOtZ/jm2
6RcnOy8i45ouQ4gAeSp17d4bFxnOCCpTFK0D5hloVGojyoJHRi6KDuj35NU+AKNo
PFKODNLCgAHBjwv3tyGtVgGz6s6bam+ZC0S0K0UT6QGaY7Pi+XJGWU9LA9cvxbOA
c7Hb9gy7jfJyms7pdromh2muMfdhkrwh+hsZt+8f0tSNkl76rhtEk9cGpYCaZA0K
r2aSf6cKu6OTVAR5pdSWGnqGDWLeJ6b12U0a/LCBIIWlunffYRFhei9fZ3ghrmdT
8+ellHP4cE47vXovfxublGHRK6qEw+XKN23NP9+tB45C19pFJYaighViRWIKAAbc
e7PFTOXGM0lrWPBiM1YI9+j0O850hiGh+Cdd88P64DJCELLm8jTnf4mA3m9eSMK8
sfBAnFY8haRxiIHUA2EIPYjFO7cAM/7hxSUWYycHF0SjHAUgiZZwbbSAlvH06dG
DKuVL9eH4+lxz7TT/KzX3TeupnsBbZS7IAP/XH3u0V27pTrmb+jCBz7qu3Y5G3K
/wK5ZT71wTYV+SKUFP22HWpd5iioZSTkEby54OEHtIAW7SplON5W+lyQBAgj3jO
nFPSS+08qOySC3MzncdJbu82QZTPB8LQLJ95i07Pu/7nOQOK4Xmg7ZXPfVXBqgrg
Xvpe9/CLZRuq6L3rlsuYmvPDD+KmOP97ziiCVLbmu8FFOfhbJeURrehOjnKsvv5
rz//pu3Rj0AXutov5RB/8dYfsiXzjwc1TZpehnwAoG8oyDwyLiWr/k+JihGaJ+Ly
EclmBT6OIZgFIWjs299WrnqHKHzkor1dTRKFS74cUKGVyC8ARbuQPfts2Lej7oA/
rwlPb7OSGYI0/O2ICl1ncbl9KN3YOYZs2Gd6FkUJ2/k3o9jG29sScyRE3AuWj
Xg1/0rhEt1fyESZGMWW5/x2VKM653DWcS3S8Nzf4iDIUthWlvSjyEZoWDrRf433
AtefqX1/d6GCQ193b/SpYw/H73Pe8KqI9MufStx+ntlQw2J41XKdchARpv/RKzxH
x+I/JkzUXd89GXkD51NHbQ7JjKybT65WW2ejhRn4UZFhbzmhlsa3jshTewEJOE53
FfuOm+MXANTV/92mnWrhQjhhANssLanGSs2aakBns95OlGjNciwy3epjks1AUQm
bzfor2aoB7FPS1zFEm4Rlv4wjsXEXEDk=
=3Oul
-----END PGP MESSAGE-----
```

## Licencia

Goldstein vive en la Red – <http://www.death-master.tk/> – Versión 1.0

Este documento ha sido liberado por su autor bajo la licencia GNU Free Documentation License (GFDL), y su utilización, copia o reproducción queda sujeta a los términos de la citada licencia, que puede ser consultada en el siguiente sitio web:

- **GNU Free Documentation License:** <http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>

GFDL Version 1.2, November 2002

Copyright (C) 2000, 2001, 2002 Free Software Foundation, Inc.

### **Copyright (c) 2005 Death Master**

Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document under the terms of the GNU Free Documentation License, Version 1.2 or any later version published by the Free Software Foundation; with the Invariant Sections being “Distribución de este documento” and “Licencia”, no Front-Cover Texts, and no Back-Cover Texts. A copy of the license is included in the section entitled “GNU Free Documentation License”.

Cualquier copia, modificación, distribución o utilización en general de este documento debe respetar la autoría original del mismo, correspondiente a **Death Master**.

---

Goldstein lives in the Network – <http://www.death-master.tk/> – Version 1.0

This document has been freed by its author under the license GNU Free Documentation License (GFDL), and its use, copy or reproduction is subject to the terms of the mentioned license that can be consulted in the following website:

- **GNU Free Documentation License:** <http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>

GFDL Version 1.2, November 2002

Copyright (C) 2000, 2001, 2002 Free Software Foundation, Inc.

### **Copyright (c) 2005 Death Master**

Permission is granted to copy, distribute and/or modify this document under the terms of the GNU Free Documentation License, Version 1.2 or any later version published by the Free Software Foundation; with the Invariant Sections being “Distribución de este documento” and “Licencia”, no Front-Cover Texts, and no Back-Cover Texts. A copy of the license is included in the section entitled “GNU Free Documentation License”.

Any copy, modification, distribution or general purpose use of this document should respect the original responsibility of it, corresponding to **Death Master**.



\* End Of File \*